

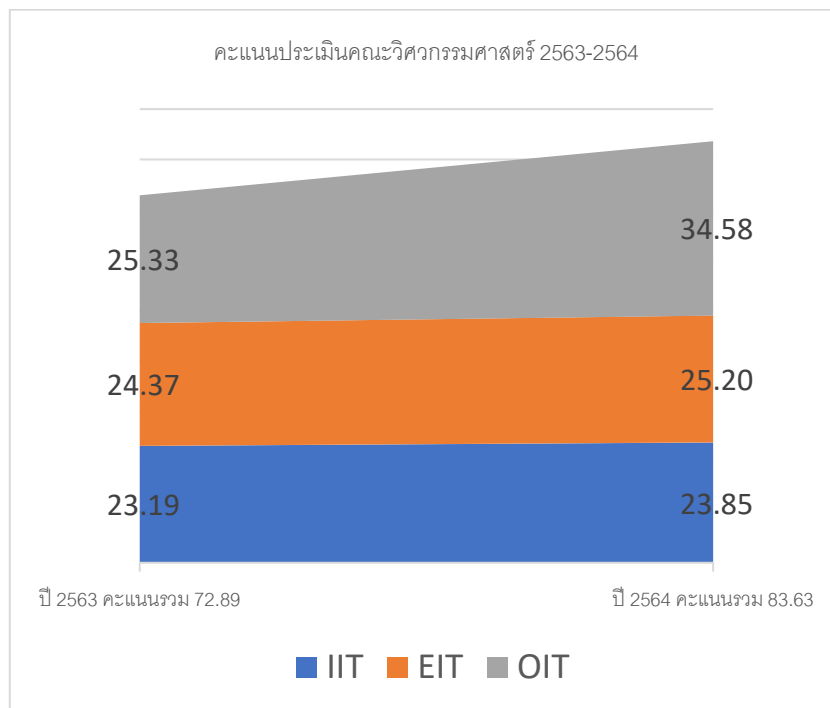
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

ประจำปี พ.ศ. 2565

วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ปี พ.ศ. 2564



ผลการประเมินภาพรวมปี 2564 คณะฯ ได้รับคะแนน 83.63 เพิ่มขึ้นจากเดิม ปี 2564 (72.89 คะแนน) 14.73% ระดับการประเมินถูกปรับขึ้นจาก C (ปี 2563) เป็นระดับ B โดยคะแนนการวัดผลทั้ง 3 แบบ เพิ่มขึ้นทุกแบบ ดังนี้

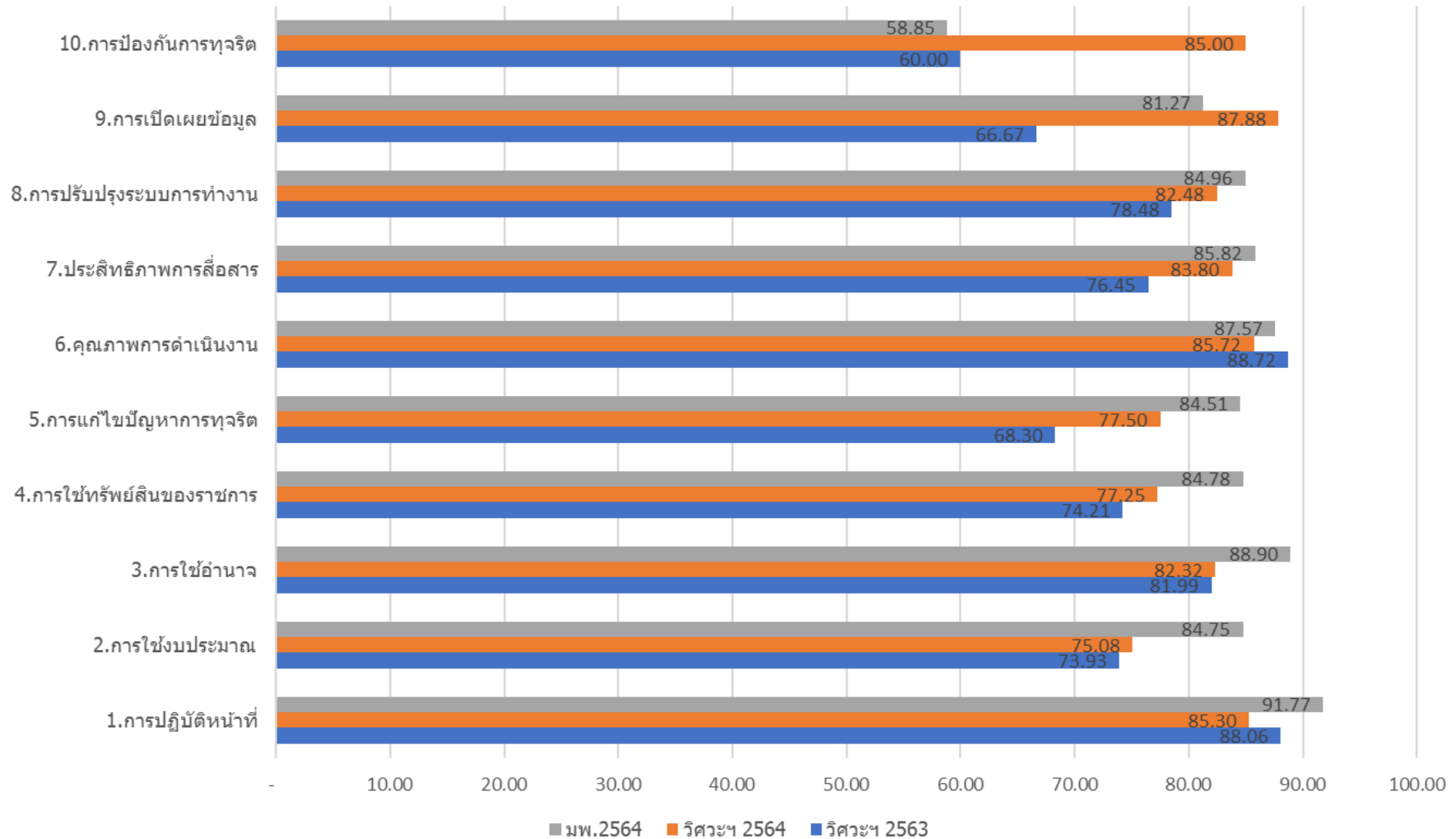
1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ปี 2564 ได้คะแนน 23.85 เพิ่มขึ้น 2.85% เทียบกับปี 2563 (23.19 คะแนน)
2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ปี 2564 ได้คะแนน 25.20 เพิ่มขึ้น 3.41% เทียบกับปี 2563 (24.37 คะแนน)
3. การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ปี 2564 ได้คะแนน 34.58 เพิ่มขึ้น 36.52% เทียบกับปี 2563 (25.33 คะแนน)

คะแนนการประเมินที่เพิ่มขึ้นนี้ แสดงถึงการใส่ใจ มุ่งมั่นและตั้งใจจริงของฝ่ายบริหารคณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่ต้องการให้การดำเนินงานทุกกระบวนการภายในหน่วยงานเกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

เมื่อพิจารณาผลการประเมินแต่ละตัวชี้วัด ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 2564 เปรียบเทียบกับผลการประเมินตัวชี้วัดของคณะฯ ปี 2563 และเปรียบเทียบกับผลการประเมินตัวชี้วัดภาพรวมของมหาวิทยาลัยพะเยา ปี 2564 สามารถวิเคราะห์ผลได้ดังนี้

ตัวชี้วัด		ผลการประเมิน วิเศษฯ 2564	เปรียบเทียบกับผล ปี 2563		เปรียบเทียบกับ มพ. ปี 2564	
			วิเศษฯ 2563	% เพิ่มขึ้น	มพ.2564	% ต่างจาก มพ.
IIT	1.การปฏิบัติหน้าที่	85.30	88.06	-3.13	91.77	-7.05
	2.การใช้งบประมาณ	75.08	73.93	1.56	84.75	-11.41
	3.การใช้อำนาจ	82.32	81.99	0.40	88.90	-7.40
	4.การใช้ทรัพย์สินของราชการ	77.25	74.21	4.10	84.78	-8.88
	5.การแก้ไขปัญหาการทุจริต	77.50	68.30	13.47	84.51	-8.29
EIT	6.คุณภาพการดำเนินงาน	85.72	88.72	-3.38	87.57	-2.11
	7.ประสิทธิภาพการสื่อสาร	83.80	76.45	9.61	85.82	-2.35
	8.การปรับปรุงระบบการทำงาน	82.48	78.48	5.10	84.96	-2.92
OIT	9.การเปิดเผยข้อมูล	87.88	66.67	31.81	81.27	8.13
	10.การป้องกันการทุจริต	85.00	60.00	41.67	58.85	44.44

การเปรียบเทียบผลการประเมินแต่ละด้านของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ระหว่างปี 2563-2564
และเปรียบเทียบกับภาพรวมมหาวิทยาลัย ปี 2564



เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินตัวชี้วัด ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 2564 เทียบกับผลการประเมิน ปี 2563 พบว่าตัวชี้วัดเกือบทุกตัวมีผลการประเมินเพิ่มขึ้น โดยเพิ่มเป็น % สูงสุด 3 อันดับแรกได้แก่ ตัวชี้วัด 10.การป้องกันการทุจริต (41.67%) 9.การเปิดเผยข้อมูล (31.81%) และ 5.การแก้ไขปัญหาการทุจริต (13.47%) แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงและการพัฒนากระบวนการทำงานที่เกี่ยวข้องกับคุณธรรมและความโปร่งใสของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี

ส่วนผลการประเมินตัวชี้วัดซึ่งมีค่าลดลง 2 ตัว ได้แก่ 1.การปฏิบัติหน้าที่ (-3.13%) และ 6. คุณภาพการดำเนินงาน (-3.38%) คณะฯ ควรพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงาน ตลอดจนการสื่อสารให้กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบถึงมาตรการและแนวทางการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

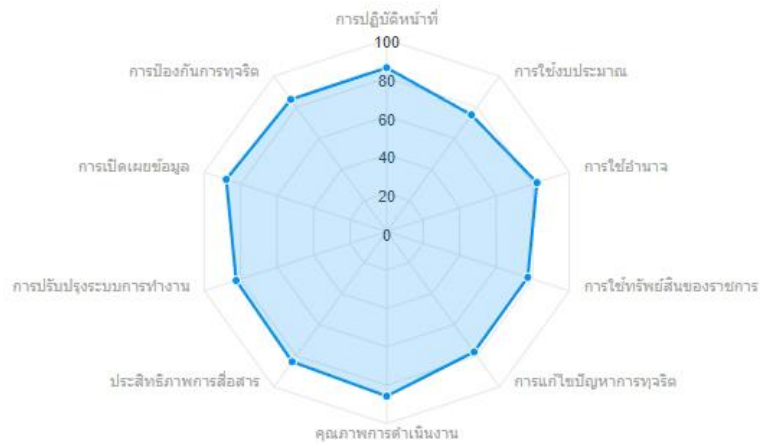
การเปรียบเทียบกับผลการประเมินภาพรวมของมหาวิทยาลัย ปี 2564 มีวัตถุประสงค์ เพื่อทราบถึงช่องว่าง (Gap) ในการดำเนินงานตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสโดยเปรียบเทียบกับ Best practice ซึ่งคณะฯ พิจารณาให้มหาวิทยาลัยพะเยาเป็น Best practice เพื่อวิเคราะห์มุมมองดังกล่าว จากเปรียบเทียบพบว่า ผลการประเมินตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัว ในปี 2564 คณะวิศวกรรมศาสตร์สามารถดำเนินงานตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสได้ใกล้เคียงกับภาพรวมของมหาวิทยาลัยพะเยา สามารถสรุปและวิเคราะห์ผลได้ดังนี้

- ตัวชี้วัด 7 ตัว ได้รับคะแนนประเมินต่ำกว่าคะแนนของมหาวิทยาลัยเล็กน้อย (ไม่เกิน 10%) แสดงถึง คณะฯ มีโอกาสที่จะปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพได้ทัดเทียมกับมาตรฐานของมหาวิทยาลัยพะเยาได้
- ตัวชี้วัด 1 ตัว (2.การใช้งบประมาณ) ได้รับคะแนนประเมินต่ำกว่าคะแนนของมหาวิทยาลัย 11.41% แสดงถึง หากคณะฯ ต้องการพัฒนาการดำเนินงานให้ทัดเทียมมาตรฐานของมหาวิทยาลัยพะเยา ควรให้ความสำคัญและเน้นแนวทางการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับประเมินตัวชี้วัดนี้
- ตัวชี้วัด 2 ตัว (9.การเปิดเผยข้อมูล และ 10.การป้องกันการทุจริต) ได้รับคะแนนประเมินสูงกว่าคะแนนของมหาวิทยาลัย (8.13% และ 44.44 %) แสดงถึง ปัจจุบันคณะฯ สามารถดำเนินงานตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสตามตัวชี้วัดทั้งสองนี้ ได้อย่างมีประสิทธิภาพแล้ว ควรจะรักษามาตรฐานการทำงานในส่วนนี้ไว้ต่อไป

ผลการประเมิน ประจำปี 2564 ได้คะแนนภาพรวม 83.63 คะแนน อยู่ในระดับ B

ผลประเมินภาพรวม

คะแนนภาพรวมหน่วยงาน 83.63 คะแนน



ระดับผลการประเมิน

B

1.การปฏิบัติหน้าที่ (85.3)

2.การใช้งบประมาณ (75.08)

3.การใช้อำนาจ (82.32)

4.การใช้ทรัพย์สินของราชการ (77.25)

5.การแก้ไขปัญหาการทุจริต (77.5)

6.คุณภาพการดำเนินงาน (85.72)

7.ประสิทธิภาพการสื่อสาร (83.8)

8.การปรับปรุงระบบการทำงาน (82.48)

9.การเปิดเผยข้อมูล (87.88)

10.การป้องกันการทุจริต (85)

ผลการประเมิน : แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปี พ.ศ. 2564

1. เพิ่มมาตรการกำกับให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้บริการประชาชนอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ กำกับติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานว่ามีการติดต่อ ปฏิบัติงาน และให้บริการแก่ประชาชนเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ให้ตรวจสอบว่าประเด็นการปฏิบัติงานให้บริการแก่ผู้อื่นว่าเป็นไป ตามขั้นตอนหรือระยะเวลาที่กำหนดมากน้อยเพียงใด ให้ตรวจสอบว่าบุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด ปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชน ควรรับทราบอย่างชัดเจนมากขึ้นเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น เพิ่มการปรับปรุงวิธีการและ ขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น ส่งเสริมการทำงานที่คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและมีส่วนร่วมเป็นหลัก
2. เพิ่มมาตรการกำกับติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานในการทำงานอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล
3. ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่านมากขึ้นและเพิ่มมาตรการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยจากประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานให้ชัดเจนมากขึ้น ส่งเสริมให้หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยเพิ่มการให้สอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน เพิ่มกลไกกำกับให้หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่า และไม่ บิดเบือนวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้
4. เพิ่มกลไกกำกับหน่วยงานของท่าน โดยให้มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหา พัสดุ และการตรวจรับพัสดุที่โปร่งใสตรวจสอบได้ ไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง
5. พึงให้ความสำคัญกับการพัฒนาพฤติกรรมการณ์มุ่งเน้นผลสำเร็จของงาน การให้ความสำคัญกับงานมากกว่าฐานะส่วนตัว และความพร้อมรับผิดรับชอบหากความผิดพลาดเกิดจากตนเองของบุคลากรในหน่วยงานของท่านมากขึ้น
6. ส่งเสริมให้มีการมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่ จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นทางการและเป็นธรรม
7. ส่งเสริมกลไกการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง
8. พัฒนาระบบการการคัดเลือกผู้เข้ารับ การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นทางการ และเป็นธรรม

9. เพิ่มการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อเยี่ยมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน ส่งเสริมการให้ความรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านในการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพิ่มการกำกับติดตาม ถ้ามีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ต้องมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง เพิ่มมาตรการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง

10. แก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่านอย่างจริงจัง

ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย	ประเด็นที่ต้องแก้ไข	มาตรการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	85.30	1. เพิ่มมาตรการกำกับให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้บริการประชาชนอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ และให้บริการแก่ประชาชนเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด จากตนเองของบุคลากรในหน่วยงานของท่านมากขึ้น	1. กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานและการให้บริการอย่างชัดเจน และปฏิบัติต่อผู้เข้ารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด พร้อมนำข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการหรือบุคคลภายนอก มาปรับปรุงแก้ไข พัฒนาด้านการปฏิบัติงานของคณะ	คณะกรรมการประจำคณะ/หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้างาน/บุคลากร
		2. เพิ่มมาตรการกำกับติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานในการทำงานอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือปิดเบี่ยงข้อมูล	2. กำหนดมาตรการให้บริการของพนักงานสายบริการ อย่างตรงไปตรงมา ไม่บิดเบือนข้อมูล พร้อมเผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ สู่สาธารณชนให้มากที่สุด	รองคณบดีฝ่ายบริหาร/หัวหน้าสำนักงาน/บุคลากร/นักวิชาการ/คอมพิวเตอร์

ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย	ประเด็นที่ต้องแก้ไข	มาตรการ	ผู้รับผิดชอบ
		3. พึงให้ความสำคัญกับการพัฒนาพฤติกรรมกรมุ่งเน้นผลสำเร็จของงาน การให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว และความพร้อมรับผิดรับชอบหากความผิดพลาดเกิด	3. กำหนดมาตรการการปฏิบัติงานและสร้างจิตสำนึกให้เจ้าหน้าที่ที่มีความรับผิดชอบและปฏิบัติงานของตนเอง ให้เต็มความสามารถและมุ่งผลสำเร็จของงาน แยกแยะการปฏิบัติงานให้ถูกต้อง	รองคณบดีฝ่ายบริหาร/หัวหน้าสำนักงาน/บุคลากร
<u>ตัวชี้วัดที่ 2</u> การใช้งบประมาณ	75.08	1. ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้กับบุคลากรของคณะให้ทราบมากขึ้น	1. กำหนดให้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและรายงานสรุปการใช้จ่ายงบประมาณ รอบ 6 เดือน ผ่านเว็บไซต์คณะ และเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอการใช้จ่ายงบประมาณ ผ่านวาระที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ	คณะกรรมการประจำคณะ/งานนโยบายและแผน/นักวิชาการคอมพิวเตอร์
		2. เพิ่มกลไกกำกับหน่วยงานของท่าน โดยให้มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	2. การจัดซื้อจัดจ้างให้ดำเนินการตามระเบียบและขั้นตอนตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดอย่างเคร่งครัด	รองคณบดีฝ่ายบริหาร/หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้างานบริหารทั่วไป/นักวิชาการพัสดุ

ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย	ประเด็นที่ต้องแก้ไข	มาตรการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	82.32	1. ส่งเสริมให้มีการมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่ จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรมชาติ	1. มอบหมายงานให้เจ้าหน้าที่ ให้ปฏิบัติตามตำแหน่งหน้าที่รับผิดชอบ ให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	คณะกรรมการ ประจำคณะ/รอง คณบดีฝ่ายบริหาร/ หัวหน้าสำนักงาน
		2. ส่งเสริมกลไกการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง	2. กำหนดแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน ตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ และประเมินผลอย่างเป็นธรรมชาติ	คณะกรรมการ ประจำคณะ/รอง คณบดีฝ่ายบริหาร/ หัวหน้าสำนักงาน/ หัวหน้างาน
		3. พัฒนาระบบการคัดเลือกผู้เข้ารับ การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรมชาติ	3. กำหนดงบประมาณในการฝึกอบรม ศึกษา ดูงานของบุคลากรคณะได้อย่างเท่าเทียมกัน และสนับสนุนให้บุคลากรได้พัฒนาในวิชาชีพของตนเอง	คณะกรรมการ ประจำคณะ
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของ ราชการ	77.25	เพิ่มการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยไปใช้ปฏิบัติงาน	แจ้งขั้นตอนการขออนุญาตหรือทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยไปใช้ปฏิบัติงานให้รับทราบอย่างทั่วถึง ควบคุมกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ	รองคณบดีฝ่าย บริหาร/หัวหน้า สำนักงาน/หัวหน้างาน บริหารทั่วไป/ นักวิชาการพัสดุ/ นักวิชาการ คอมพิวเตอร์

ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย	ประเด็นที่ต้องแก้ไข	มาตรการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	77.50	แก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่านอย่างจริงจัง	นำผลจากการตรวจสอบภายในและภายนอกหน่วยงาน มาวิเคราะห์ และนำไปปรับปรุงพัฒนากระบวนการทำงานของหน่วยงาน และมีช่องทางร้องเรียน ข้อเสนอแนะ ให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแจ้ง โดยมีขั้นตอนกระบวนการทำงานที่ชัดเจน	คณะกรรมการประจำคณะ/หัวหน้าสำนักงาน/นักวิเคราะห์นโยบายและแผน/นักวิชาการคอมพิวเตอร์

ผลการประเมิน : แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปี พ.ศ. 2564

1. สร้างช่องทางการร้องเรียน การติดตามผลการร้องเรียน และสร้างความมั่นใจในการจัดการการทุจริต ตลอดจนปกป้องผู้กระทำการร้องเรียน

ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย	ประเด็นที่ต้องแก้ไข	มาตรการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	85.72	-	ให้บริการแก่ผู้มาติดต่ออย่างเท่าเทียม เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ไม่ปิดบังข้อมูล และจัดให้มีช่องทางการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการ เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงการให้บริการและการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	รองคณบดีฝ่ายบริหาร/หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้างาน

ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย	ประเด็นที่ต้องแก้ไข	มาตรการ	ผู้รับผิดชอบ
<u>ตัวชี้วัดที่ 7</u> ประสิทธิภาพการสื่อสาร	83.80	สร้างช่องทางการร้องเรียน การติดตามผลการร้องเรียน และสร้างความมั่นใจในการจัดการการทุจริต ตลอดจนปกป้องผู้กระทำการร้องเรียน	มีช่องร้องเรียนและข้อเสนอแนะ และมีตู้ร้องเรียน ที่เข้าถึงง่ายไม่ซับซ้อน มีขั้นตอนการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนของคณะวิศวกรรมศาสตร์อย่างชัดเจน โดยข้อมูลผู้แจ้งจะถูกปกปิด และผ่านกระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการจัดการเรื่องร้องเรียนและข้อเสนอแนะเท่านั้น	คณะกรรมการจัดการเรื่องร้องเรียนและข้อเสนอแนะ คณะวิศวกรรมศาสตร์
<u>ตัวชี้วัดที่ 8</u> การปรับปรุงระบบการทำงาน	82.48		จัดให้มีช่องทางการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการของคณะ เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงและแก้ไขการให้บริการ และการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่อไป	รองคณบดีฝ่ายบริหาร/ หัวหน้าสำนักงาน/ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน/นักวิชาการ คอมพิวเตอร์

ผลการประเมิน : การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปี พ.ศ. 2564

1. ส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และเพิ่มช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น
2. ส่งเสริมให้มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน
3. เพิ่มมาตรการส่งเสริมให้หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการเฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริต และลงโทษทางวินัยอย่างจริงจังเมื่อพบการทุจริต

ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย	ประเด็นที่ต้องแก้ไข	มาตรการ	ผู้รับผิดชอบ
<u>ตัวชี้วัดที่ 9</u> การเปิดเผยข้อมูล	87.88	ส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และเพิ่มช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น	มีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางสื่อสารที่หลากหลาย เช่น การใช้งานระบบ UP DMS ,UP Mail, เว็บไซต์, Facebook, Line	รองคณบดีฝ่ายบริหาร/ หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้า งาน/นักวิชาการ คอมพิวเตอร์
<u>ตัวชี้วัดที่ 10</u> การป้องกันการทุจริต	85.00	1. ส่งเสริมให้มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน	1. นำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในคณะวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อนำมาวิเคราะห์ หาแนวทางปรับปรุงแก้ไข	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในคณะวิศวกรรมศาสตร์
		2. เพิ่มมาตรการส่งเสริมให้หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการเฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริต และลงโทษทางวินัยอย่างจริงจังเมื่อพบการทุจริต	2. มีช่องทางการร้องเรียนและข้อเสนอแนะ และดำเนินกิจกรรมการรณรงค์ต่อต้านการทุจริต และมีคณะกรรมการจัดการเรื่องร้องเรียนและข้อเสนอแนะ และขั้นตอนการจัดการข้อร้องเรียนอย่างชัดเจน	คณะกรรมการจัดการเรื่องร้องเรียนและข้อเสนอแนะ