

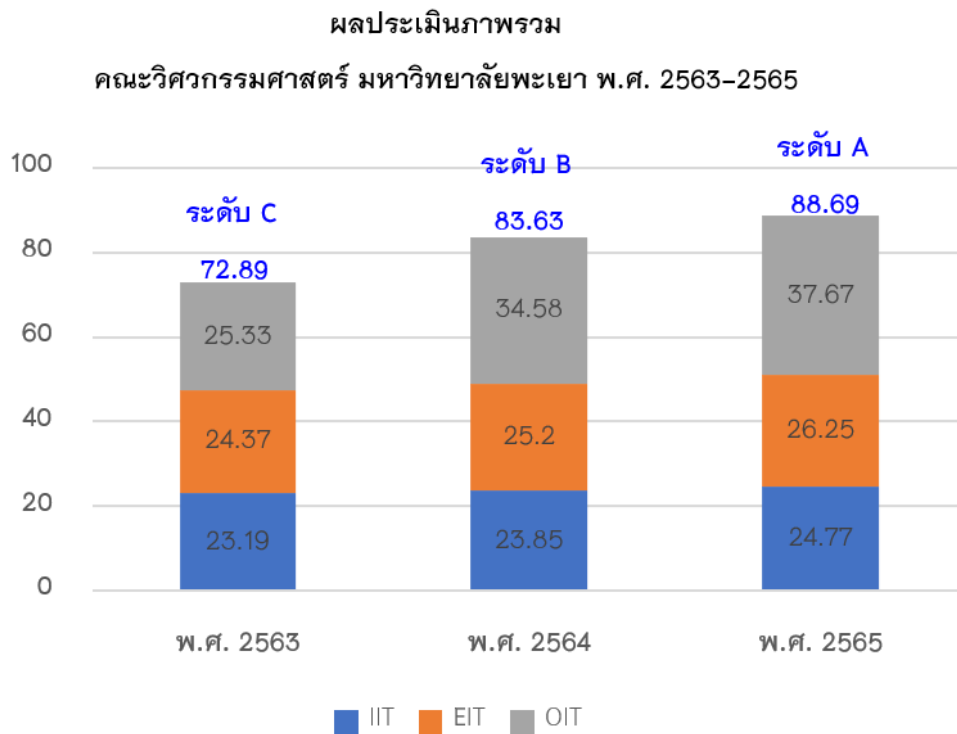
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ
ความโปร่งใสในการดำเนินงาน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

ประจำปี พ.ศ. 2566

1. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2565 มีคะแนนภาพรวมหน่วยงาน 88.69 คะแนน (ระดับ A) ซึ่งมีคะแนนเพิ่มขึ้นจาก พ.ศ. 2563 (72.89 คะแนน ระดับ C) และ พ.ศ. 2564 (83.63 คะแนน ระดับ B) ตามลำดับ ดังรูป



จากผลการประเมินภาพรวม พ.ศ. 2565 คะแนนการประเมินทั้ง 3 แบบ เป็นดังนี้

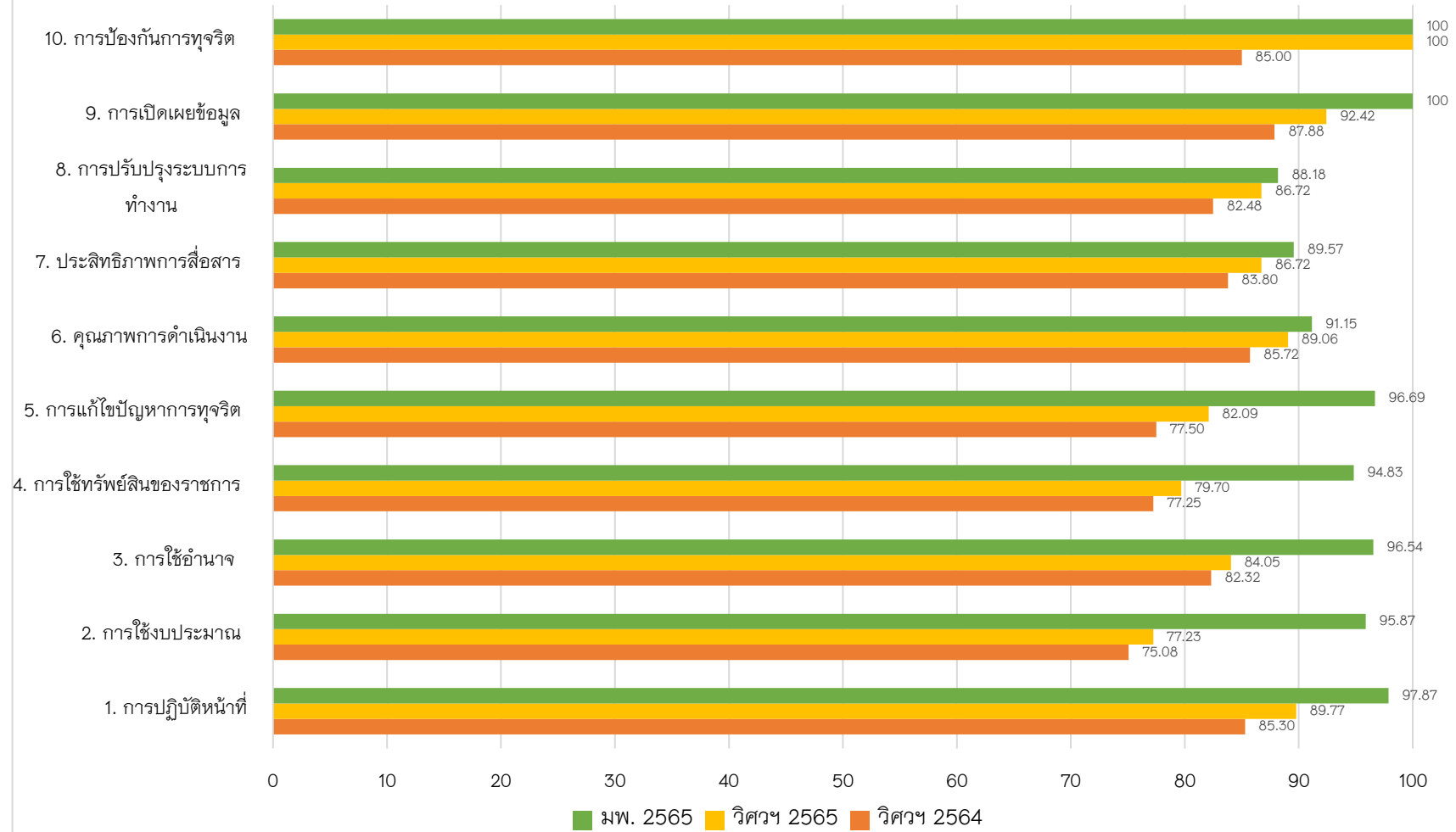
1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) พ.ศ. 2565 ได้คะแนน 24.77 เพิ่มขึ้น 3.86% เทียบกับ พ.ศ. 2564 (23.85 คะแนน)
2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) พ.ศ. 2565 ได้คะแนน 26.25 เพิ่มขึ้น 4.17% เทียบกับ พ.ศ. 2564 (25.20 คะแนน)
3. การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) พ.ศ. 2565 ได้คะแนน 37.67 เพิ่มขึ้น 8.94% เทียบกับ พ.ศ. 2564 (34.58 คะแนน)

จะเห็นว่าคะแนนการประเมินเพิ่มขึ้นทุกแบบ แสดงถึงการใส่ใจ มุ่งมั่น และตั้งใจจริงของฝ่ายบริหาร คณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่ต้องการให้การดำเนินงานทุกกระบวนการภายในหน่วยงานเกิดการปรับปรุง พัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใส โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

การเปรียบเทียบผลการประเมินแต่ละตัวชี้วัด ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ พ.ศ. 2565 กับ พ.ศ. 2564 และเปรียบเทียบกับผลการประเมินตัวชี้วัด
ภาพรวมของมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2565 มีผลดังตารางและรูป

ตัวชี้วัด		เปรียบเทียบผลประเมินคณะวิศวกรรมศาสตร์				เปรียบเทียบกับ ม.พะเยา	
		พ.ศ. 2564		พ.ศ. 2565		พ.ศ. 2565	
		คะแนน	% เพิ่มขึ้น	คะแนน	% เพิ่มขึ้น	คะแนน ม.พะเยา	% ผลต่าง
IIT	1. การปฏิบัติหน้าที่	85.30	-3.13	89.77	5.24	97.87	-9.02
	2. การใช้งบประมาณ	75.08	1.56	77.23	2.86	95.87	-24.14
	3. การใช้อำนาจ	82.32	0.40	84.05	2.10	96.54	-14.86
	4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	77.25	4.10	79.70	3.17	94.83	-18.98
	5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	77.50	13.47	82.09	5.92	96.69	-17.79
EIT	6. คุณภาพการดำเนินงาน	85.72	-3.38	89.06	2.86	91.15	-2.35
	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	83.80	9.61	86.72	2.10	89.57	-3.29
	8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	82.48	5.10	86.72	3.17	88.18	-1.68
OIT	9. การเปิดเผยข้อมูล	87.88	31.81	92.42	2.10	100.00	-8.20
	10. การป้องกันการทุจริต	85.00	41.67	100.00	3.17	100.00	0.00

การเปรียบเทียบผลการประเมินแต่ละด้านของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ระหว่างปี พ.ศ. 2564-2565
และเปรียบเทียบกับภาพรวมของมหาวิทยาลัยพะเยา ปี พ.ศ. 2565



จากตารางและรูปสามารถวิเคราะห์ผลได้ดังนี้

เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินตัวชี้วัดของคณะวิศวกรรมศาสตร์ระหว่าง พ.ศ. 2565 เทียบกับ พ.ศ. 2564 พบว่าตัวชี้วัดทุกตัวมีผลการประเมินเพิ่มขึ้น การเพิ่มขึ้นสูงสุด 3 อันดับแรกได้แก่ ตัวชี้วัด 5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต (5.92%) ตัวชี้วัด 1. การปฏิบัติหน้าที่ (5.24%) และตัวชี้วัด 4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัด 8. การปรับปรุงระบบการทำงาน และตัวชี้วัด 10. การป้องกันการทุจริต (3.17%) แสดงให้เห็นถึงผลการปรับปรุงและการพัฒนากระบวนการทำงานที่เกี่ยวข้องกับคุณธรรมและความโปร่งใสของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี

การเปรียบเทียบกับผลการประเมินภาพรวมของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565 มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบถึงช่องว่าง (Gap) ในพัฒนาการดำเนินงานตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสโดยเปรียบเทียบกับแนวปฏิบัติที่ดี ซึ่งคณะวิศวกรรมศาสตร์เห็นว่าดำเนินงานของมหาวิทยาลัยพะเยาเป็นแนวปฏิบัติที่ดีเนื่องจากใน พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยพะเยามีผลการประเมินระดับ AA (95.8 คะแนน) จากการวิเคราะห์และเปรียบเทียบผลการประเมินตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัว ใน พ.ศ. 2565 พบว่าคณะวิศวกรรมศาสตร์สามารถดำเนินงานตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสได้ใกล้เคียงกับภาพรวมของมหาวิทยาลัยพะเยา สามารถสรุปและวิเคราะห์ผลได้ดังนี้

- จำนวนตัวชี้วัด 5 ตัว (1. การปฏิบัติหน้าที่ 6. คุณภาพการดำเนินงาน 7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร 8. การปรับปรุงระบบการทำงาน และ 9. การเปิดเผยข้อมูล) ได้รับคะแนนประเมินต่ำกว่าคะแนนของมหาวิทยาลัยเล็กน้อย (ไม่เกิน 10%) แสดงถึง คณะฯ มีโอกาสที่จะปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพได้ทัดเทียมกับมาตรฐานของมหาวิทยาลัยพะเยาได้
- จำนวนตัวชี้วัด 4 ตัว (2.การใช้งบประมาณ 3. การใช้อำนาจ 4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ 5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต) ได้รับคะแนนประเมินต่ำกว่าคะแนนของมหาวิทยาลัย เกิน 10% แสดงถึง หากคณะฯ ต้องการพัฒนาการดำเนินงานให้ทัดเทียมมาตรฐานของมหาวิทยาลัยพะเยา ควรให้ความสำคัญและเน้นแนวทางการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับประเมินตัวชี้วัดดังกล่าว
- จำนวนตัวชี้วัด 1 ตัว (10.การป้องกันการทุจริต) ได้รับคะแนนประเมินสูงสุดเท่ากับคะแนนของมหาวิทยาลัย (100 คะแนน) แสดงถึง ปัจจุบันคณะฯ สามารถดำเนินงานตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสตามตัวชี้วัดนี้ ได้อย่างมีประสิทธิภาพแล้ว ควรจะรักษามาตรฐานการทำงานในส่วนนี้ไว้ต่อไป

2. ข้อเสนอแนะโดยรวมของสำนักงาน ป.ป.ช.

มหาวิทยาลัยพะเยา มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ในระดับที่ดีเยี่ยมและบรรลุค่าเป้าหมาย ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนอยู่ที่ 95.80 คะแนน

โดยในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มหาวิทยาลัยพะเยาได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O13) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการขอยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และประเด็นบุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O13) พร้อมเผยแพร่คู่มือโดยใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์ อย่างทั่วถึง

โดยในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มหาวิทยาลัยพะเยาได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงานสูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นการปรับปรุงคุณภาพ วิธีการทำงานและการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี(อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O43) รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจ

ในการให้บริการ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ 016) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าว เปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคม ออนไลน์ เป็นต้น และประเด็น การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควร เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก แบบวัด OIT ข้อ 033) ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและ เผยแพร่ช่องทางติดต่อ-สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ 08) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสาร สองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ 032) ของผู้ที่มาติดต่อหรือรับ บริการ

และมหาวิทยาลัยพะเยาได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนา ประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

3. มาตรการจากผลการประเมิน

มาตรการจากผลการประเมิน แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

(Internal Integrity and Transparency : IIT)

ตัวชี้วัด 1 การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัด 1 การปฏิบัติหน้าที่ มีผลการประเมิน 89.77 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ประกอบด้วย ข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ และผลการประเมินแต่ละข้อคำถามมีดังนี้

ลำดับ	ชื่อ	ผลประเมิน (คะแนน)		การเปลี่ยนแปลง
		2564	2565	
11	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	78.25	81.65	+3.40
12	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ทั้ง ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัว อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	77.25	81.05	+3.80
13	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตาม ประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร	79.08	78.77	-0.31

ลำดับ	ชื่อ	ผลประเมิน (คะแนน)		การเปลี่ยนแปลง
		2564	2565	
14	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อเพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	93	98.39	+5.39
15	นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่างๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรมหรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการรับสิ่งดังต่อไปนี้หรือไม่	92.75	98.79	+6.04
16	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	91.5	100	+8.50

ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช.

- ไม่มี -

การกำหนดมาตรการ

จากผลการประเมินข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ พบว่าผลการประเมินข้อคำถามมีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อนจำนวน 5 ข้อ คือ 11 12 14 15 และ 16 แต่ผลการประเมินข้อคำถามมีคะแนนลดลงจากปีก่อนจำนวน 1 ข้อ คือ 13 ดังนั้นจึงใช้ข้อคำถาม “บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร (มุ่งผลสำเร็จของงาน/ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าส่วนตัว/พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง)” เป็นแนวทางในการกำหนดมาตรการดังนี้

ที่	มาตรการ	ผู้รับผิดชอบ
1	ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามเป้าหมายที่กำหนด เพื่อมุ่งผลสำเร็จตาม KPI มีการติดตามประเมินผลเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนา	รองคณบดีฝ่ายบริหารฯ หัวหน้าสำนักงาน หัวหน้างาน
2	รักษามาตรฐานการให้บริการของพนักงานสายบริการ อย่างตรงไปตรงมา ไม่บิดเบือนข้อมูล พร้อมเผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ สู่อุสธารณชนให้มากที่สุด	รองคณบดีฝ่ายบริหารฯ หัวหน้าสำนักงาน หัวหน้างาน

ตัวชี้วัด 2 การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัด 2 การใช้งบประมาณ มีผลการประเมิน 77.23 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ และผลการประเมินแต่ละข้อคำถามมีดังนี้

ลำดับ	ชื่อ	ผลประเมิน (คะแนน)		การเปลี่ยนแปลง
		2564	2565	
17	ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	62.75	63.71	+0.96
18	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	76.5	77.01	+0.51
19	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	80.25	83.87	+3.62
110	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	85.25	87.1	+1.85
111	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	78.25	84.47	+6.22
112	หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	67.5	67.2	-0.30

ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช.

- ไม่มี -

การกำหนดมาตรการ

จากผลการประเมินข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ พบว่าผลการประเมินข้อคำถามมีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อนจำนวน 5 ข้อ คือ 17 18 19 110 และ 111 และผลการประเมินข้อคำถามมีคะแนนลดลงจากปีก่อนจำนวน 1 ข้อ คือ 112 อย่างไรก็ตามทั้ง 17 และ 112 มีผลการประเมิน 63.71 และ 67.2 คะแนน ตามลำดับซึ่งต้องดำเนินการปรับปรุง ดังนั้นจึงใช้ข้อคำถาม “ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด” และ “หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด” เป็นแนวทางในการกำหนดมาตรการดังนี้

ที่	มาตรการ	ผู้รับผิดชอบ
1	เผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ผ่านประชุมคณะกรรมการประจำคณะ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร หัวหน้างานแผน

ที่	มาตรการ	ผู้รับผิดชอบ
2	รายงานสรุปการใช้จ่ายงบประมาณประจำเดือนผ่านประชุมคณะกรรมการประจำคณะ	รองคณบดีฝ่ายบริหารฯ หัวหน้างานแผน
3	กำหนดช่องทางให้สามารถตรวจสอบ/แสดงความคิดเห็น แจงเบาะแสเมื่อพบวาระบวกรางงบประมาณหรือมีการใช้จ่ายงบประมาณที่สื่อถึงการทุจริต	คณบดี หัวหน้างานแผน

ตัวชี้วัด 3 การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัด 3 การใช้อำนาจ มีผลการประเมิน 84.05 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ประกอบด้วย ข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ และผลการประเมินแต่ละข้อคำถามมีดังนี้

ลำดับ	ชื่อ	ผลประเมิน (คะแนน)		การเปลี่ยนแปลง
		2564	2565	
113	ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จาก ผู้บังคับบัญชา อย่างเป็นธรรมชาติ มากน้อยเพียงใด	75.75	78.23	+2.48
114	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของ ผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	74	79.03	+5.03
115	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรมชาติ มากน้อยเพียงใด	74.75	74.19	-0.56
116	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของ ผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	89.5	91.94	+2.44
117	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	91.5	92.74	+1.24
118	การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	88.42	88.17	-0.25

ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช.

- ไม่มี -

การกำหนดมาตรการ

จากผลการประเมินข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ พบว่าผลการประเมินข้อคำถามมีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อนจำนวน 4 ข้อ คือ 113 114 116 และ 117 และผลการประเมินข้อคำถามมีคะแนนลดลงจากปีก่อนจำนวน

2 ข้อ คือ 115 และ 118 ถึงแม้ว่า 118 มีผลการประเมินลดลงจากปีก่อนแต่ได้คะแนน 88.17 คะแนน ดังนั้นจึงใช้ข้อคำถาม “ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด” เป็นแนวทางในการกำหนดมาตรการดังนี้

ที่	มาตรการ	ผู้รับผิดชอบ
1	มอบหมายงานให้เจ้าหน้าที่ ให้ปฏิบัติตามตำแหน่งหน้าที่ รับผิดชอบ ให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	รองคณบดีฝ่ายบริหารฯ หัวหน้าสำนักงาน / หัวหน้างาน
2	กำหนดงบประมาณในการฝึกอบรม ศึกษาดูงานของบุคลากร คณะได้อย่างเท่าเทียมกันและสนับสนุนให้บุคลากรได้พัฒนาในวิชาชีพของตนเอง	คณบดี / รองคณบดี หัวหน้าสำนักงาน ประธานหลักสูตร

ตัวชี้วัด 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัด 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีผลการประเมิน 79.7 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ และผลการประเมินแต่ละข้อคำถามมีดังนี้

ลำดับ	ชื่อ	ผลประเมิน (คะแนน)		การเปลี่ยนแปลง
		2564	2565	
119	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	88.25	87.9	-0.35
120	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อใช้ทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	66.25	70.97	+4.72
121	ถ้าต้องมีการขอใช้ทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	74.75	77.02	+2.27
122	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	89	92.74	+3.74
123	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	71.5	71.77	+0.27
124	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	73.75	77.82	+4.07

ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช.

ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O13) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้ผู้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการใช้ทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O13) พร้อมเผยแพร่คู่มือโดยใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์ อย่างทั่วถึง

การกำหนดมาตรการ

จากผลการประเมินข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ พบว่าผลการประเมินข้อคำถามมีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อนจำนวน 5 ข้อ คือ 120 121 122 123 และ 124 และผลการประเมินข้อคำถามมีคะแนนลดลงจากปีก่อนจำนวน 1 ข้อ คือ 119 ถึงแม้ว่า 119 มีผลการประเมินลดลงแต่ได้คะแนน 87.9 คะแนน แต่ 120 และ 123 มีผลการประเมิน 70.97 และ 71.77 คะแนน ตามลำดับ ดังนั้นจึงใช้ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. และข้อคำถาม “ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อใช้ทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด” และ “ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด” เป็นแนวทางในการกำหนดมาตรการดังนี้

ที่	มาตรการ	ผู้รับผิดชอบ
1	จัดทำขั้นตอนและแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยไปใช้ปฏิบัติงาน	รองคณบดีฝ่ายบริหาร ประธานหลักสูตร หัวหน้าสำนักงาน หัวหน้างาน
2	แจ้งขั้นตอนการขอใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยไปใช้ปฏิบัติงานให้รับทราบอย่างทั่วถึง	รองคณบดีฝ่ายบริหาร ประธานหลักสูตร หัวหน้าสำนักงาน หัวหน้างาน
3	ควบคุมกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร ประธานหลักสูตร หัวหน้าสำนักงาน หัวหน้างาน

ตัวชี้วัด 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ตัวชี้วัด 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีผลการประเมิน 82.09 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ และผลการประเมินแต่ละข้อคำถามมีดังนี้

ลำดับ	ชื่อ	ผลประเมิน (คะแนน)		การเปลี่ยนแปลง
		2564	2565	
125	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	80.25	84.27	+4.02
126	หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่	88.38	86.09	-2.29
127	ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	71.75	85.89	+14.14
128	หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	74.5	82.66	+8.16
129	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	76.25	77.42	+1.17
130	หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร	73.88	76.21	+2.33

ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช.

- ไม่มี -

การกำหนดมาตรการ

จากผลการประเมินข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ พบว่าผลการประเมินข้อคำถามมีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อนจำนวน 5 ข้อ คือ 125 127 128 129 และ 130 และผลการประเมินข้อคำถามมีคะแนนลดลงจากปีก่อนจำนวน 1 ข้อ คือ 126 ถึงแม้ว่า 126 มีผลการประเมินลดลงแต่ได้คะแนน 86.09 คะแนน แต่ 129 และ 130 มีผลการประเมิน 77.42 และ 76.21 คะแนน ตามลำดับ ดังนั้นจึงใช้ข้อคำถาม “หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด” และ “หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร” เป็นแนวทางในการกำหนดมาตรการดังนี้

ที่	มาตรการ	ผู้รับผิดชอบ
1	นำผลจากการตรวจสอบภายในและภายนอกหน่วยงาน มาวิเคราะห์ และนำไปปรับปรุง พัฒนาระบบงานการทำงานของหน่วยงาน	รองคณบดีฝ่ายบริหาร หัวหน้าสำนักงาน หัวหน้างาน
2	กำหนดช่องทางร้องเรียน ข้อเสนอแนะ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีขั้นตอนกระบวนการทำงานที่ชัดเจน	รองคณบดีฝ่ายบริหาร หัวหน้าสำนักงาน หัวหน้างาน

มาตรการจากผลการประเมิน แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
(External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

ตัวชี้วัด 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัด 6 คุณภาพการดำเนินงาน มีผลการประเมิน 89.06 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ และผลการประเมินแต่ละข้อคำถามมีดังนี้

ลำดับ	ชื่อ	ผลประเมิน (คะแนน)		การเปลี่ยนแปลง
		2564	2565	
E1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงานให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	80.99	87.7	+6.71
E2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงานให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	83.45	87.5	+4.05
E3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน อย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด	82.99	84.58	+1.59
E4	ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	96.87	98.53	+1.66
E5	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	84.31	87.01	+2.70

ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช.

- ไม่มี -

การกำหนดมาตรการ

จากผลการประเมินข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ พบว่าผลการประเมินข้อคำถามมีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อนทั้งหมดจำนวน 5 ข้อ คือ E1 E2 E3 E4 และ E5 ถึงแม้ว่าจะมีคะแนนเพิ่มขึ้นทุกข้อ แต่ E3 มีผลการประเมิน 84.58 คะแนน ซึ่งต่ำสุดในกลุ่มข้อคำถามนี้ ดังนั้นจึงใช้ข้อคำถาม “เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน อย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลมากนักน้อยเพียงใด” เป็นแนวทางในการกำหนดมาตรการดังนี้

ที่	มาตรการ	ผู้รับผิดชอบ
1	ให้บริการแก่ผู้มาติดต่ออย่างเท่าเทียม เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ไม่ปิดบังข้อมูล และจัดให้มีช่องทางการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการ เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงการให้บริการและการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	รองคณบดีฝ่ายบริหารฯ หัวหน้าสำนักงาน หัวหน้างาน

ตัวชี้วัด 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัด 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีผลการประเมิน 86.72 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ และผลการประเมินแต่ละข้อคำถามมีดังนี้

ลำดับ	ชื่อ	ผลประเมิน (คะแนน)		การเปลี่ยนแปลง
		2564	2565	
E6	การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	77.76	84.66	+6.90
E7	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	79.51	84.9	+5.39
E8	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	94.31	91.72	-2.59
E9	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	79.83	84.09	+4.26
E10	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่	87.59	88.24	+0.65

ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช.

- ไม่มี -

การกำหนดมาตรการ

จากผลการประเมินข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ พบว่าผลการประเมินข้อคำถามมีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อนจำนวน 4 ข้อ คือ E6 E7 E9 และ E10 และผลการประเมินข้อคำถามมีคะแนนลดลงจากปีก่อนจำนวน 1 ข้อ คือ E8 ถึงแม้ว่า E8 มีผลการประเมินลดลงแต่ได้คะแนน 91.72 คะแนน แต่ E9 มีผลการประเมิน 84.09 คะแนน ซึ่งต่ำสุดในกลุ่มข้อคำถามนี้ ดังนั้นจึงใช้ข้อคำถาม “หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด” เป็นแนวทางในการกำหนดมาตรการดังนี้

ที่	มาตรการ	ผู้รับผิดชอบ
1	กำหนดช่องทางชี้แจงและตอบคำถามสำหรับผู้มาติดต่องาน	นักวิชาการคอมพิวเตอร์

ตัวชี้วัด 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ตัวชี้วัด 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน มีผลการประเมิน 86.72 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ และผลการประเมินแต่ละข้อคำถามมีดังนี้

ลำดับ	ชื่อ	ผลประเมิน (คะแนน)		การเปลี่ยนแปลง
		2564	2565	
E11	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	79.14	84.09	+4.95
E12	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	78.45	83.93	+5.48
E13	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	97.38	97.56	+0.18
E14	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	77.07	82.47	+5.40
E15	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	80.38	85.55	+5.17

ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช.

ในประเด็นการปรับปรุงคุณภาพ วิธีการทำงานและการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงาน

ประจำปี (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O43) รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O16) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น และประเด็น การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O33) ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางติดต่อ-สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O32) ของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ

การกำหนดมาตรการ

จากผลการประเมินข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ พบว่าผลการประเมินข้อคำถามมีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อนทั้งหมดจำนวน 5 ข้อ คือ E11 E12 E13 E14 และ E15 ถึงแม้ว่าจะมีคะแนนเพิ่มขึ้นทุกข้อ แต่ E14 มีผลการประเมิน 82.47 คะแนน ซึ่งต่ำสุดในกลุ่มข้อคำถามนี้ ดังนั้นจึงใช้ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. และข้อคำถาม“หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด” เป็นแนวทางในการกำหนดมาตรการดังนี้

ที่	มาตรการ	ผู้รับผิดชอบ
1	ปรับปรุงคู่มือการให้บริการ โดยเพิ่มรายละเอียดขั้นตอนการให้บริการ ระยะการให้บริการในแต่ละขั้นตอน เอกสารหลักฐานที่จำเป็นสำหรับการขอรับบริการ ค่าธรรมเนียม (ถ้ามี)	รองคณบดีฝ่ายบริหารฯ หัวหน้าสำนักงาน หัวหน้างาน
2	ปรับปรุงเว็บไซต์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ให้เกิดความสะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
3	เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการให้บริการ โดยจัดทำรายงานความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ และนำผลมาปรับปรุงการทำงานในแต่ละด้านต่อไป	รองคณบดีฝ่ายบริหารฯ หัวหน้าสำนักงาน หัวหน้างาน

ที่	มาตรการ	ผู้รับผิดชอบ
4	จัดให้มีช่องทางการประเมินความพึงพอใจในการรับบริการหรือการปฏิบัติงาน เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการให้บริการของคณะวิศวกรรมศาสตร์ให้ดีขึ้น เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงการให้บริการหรือการปฏิบัติงานนั้น	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
5	จัดทำสรุปรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ 012) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ 042) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ 043) รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิง จากแบบวัด OIT ข้อ 016) แสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุงพัฒนาอย่างชัดเจน	หัวหน้างานแผน
6	เผยแพร่รายงานผลการดำเนินงานประจำปีให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ 08) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ 032) ของผู้มาติดต่อหรือรับบริการ	หัวหน้างานแผน

มาตรการจากผลการประเมิน การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

(Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

ตัวชี้วัด 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัด 9 การเปิดเผยข้อมูล มีผลการประเมิน 92.42 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 33 ข้อ และผลการประเมินแต่ละข้อคำถามมีดังนี้

ลำดับ	ชื่อ	ผลประเมิน (คะแนน)		การเปลี่ยนแปลง
		2564	2565	
ข้อมูลพื้นฐาน				
ข้อมูลพื้นฐาน				
01	โครงสร้าง	100	100	0
02	ข้อมูลผู้บริหาร	100	100	0
03	อำนาจหน้าที่	100	100	0
04	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100	100	0
05	ข้อมูลการติดต่อ	100	100	0
06	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100	100	0
ชาวประชาสัมพันธ์				
07	ชาวประชาสัมพันธ์	100	100	0
08	Q&A	100	100	0
09	Social Network	100	100	0
การบริหารงาน				
แผนการดำเนินงาน				
010	แผนดำเนินงานประจำปี	100	100	0
011	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	100	100	0
012	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	50	100	+50
การปฏิบัติงาน				
013	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100	100	0
การให้บริการ				
014	คู่มือมาตรฐานการให้บริการ	100	100	0
015	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100	100	0
016	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100	100	0
017	E-Service	100	100	0
การบริหารเงินงบประมาณ				
แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี				
018	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100	100	0
019	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ รอบ 6 เดือน	100	100	0
020	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี	50	100	+50
การจัดซื้อจัดจ้าง หรือแผนการจัดหาพัสดุ				
021	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100	100	0
022	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อ จัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0	100	+100
023	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	0	50	+50

ลำดับ	ชื่อ	ผลประเมิน (คะแนน)		การเปลี่ยนแปลง
		2564	2565	
O24	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100	50	-50
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล				
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล				
O25	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100	100	0
O26	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100	50	-50
O27	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล	50	100	+50
O28	รายงานผลการบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคลประจำปี	100	100	0
การส่งเสริมความโปร่งใส				
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต				
O29	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	50	100	+50
O30	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	0	-100
O31	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	100	0
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม				
O32	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	100	100	0
O33	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100	100	0

ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช.

- ไม่มี -

การกำหนดมาตรการ

จากผลการประเมินข้อคำถามจำนวน 33 ข้อ พบว่าผลการประเมินข้อคำถามมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน เท่ากับปีก่อนทั้งหมดจำนวน 24 ข้อ ผลการประเมินข้อคำถามมีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อนทั้งหมดจำนวน 6 ข้อ คือ O12 O20 O22 O23 O27 และ O29 และผลการประเมินข้อคำถามมีคะแนนลดลงจากปีก่อนทั้งหมดจำนวน 3 ข้อ คือ O24 O26 และ O30 ดังนั้นจึงใช้ข้อคำถามที่มีคะแนนน้อยกว่า 100 คะแนน คือ “สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน” “รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี” “การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล” และ “ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ” เป็นแนวทางในการกำหนดมาตรการดังนี้

ที่	มาตรการ	ผู้รับผิดชอบ
1	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	หัวหน้าสำนักงาน งานพัสดุ

ที่	มาตรการ	ผู้รับผิดชอบ
2	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	หัวหน้าสำนักงาน งานพัสดุ
3	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	รองคณบดีฝ่ายบริหารฯ หัวหน้าสำนักงาน งานบุคลากร
4	กำหนดช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	คณบดี

ตัวชี้วัด 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัด 10 การป้องกันการทุจริต มีผลการประเมิน 100 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 10 ข้อ และผลการประเมินแต่ละข้อคำถามมีดังนี้

ลำดับ	ชื่อ	ผลประเมิน (คะแนน)		การเปลี่ยนแปลง
		2564	2565	
การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต				
เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร				
034	เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	100	100	0
035	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	100	100	0
การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต				
036	การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปี	100	100	0
037	การดำเนินการเพื่อจัดการ ความเสี่ยงการทุจริต	100	100	0
การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร				
038	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	100	100	0
039	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100	100	0
040	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริต รอบ 6 เดือน	50	100	+50
041	รายงานผลการดำเนินการป้องกัน การทุจริตประจำปี	50	100	+50
042	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน	50	100	+50
043	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน	100	100	0

ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช.

- ไม่มี -

การกำหนดมาตรการ

จากผลการประเมินข้อคำถามจำนวน 10 ข้อ พบว่าผลการประเมินข้อคำถามมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน เท่ากับปีก่อนทั้งหมดจำนวน 7 ข้อ และผลการประเมินข้อคำถามมีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อนทั้งหมดจำนวน 3 ข้อ คือ O40 O41 และ O42 ถึงแม้ว่าทุกข้อคำถามจะมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน แต่อาจมีข้อมูลบางรายการไม่ครบถ้วน ดังนั้นจึงใช้ข้อคำถามที่มีข้อมูลไม่ครบถ้วนและการคงไว้ซึ่งการป้องกันการทุจริต เป็นแนวทางในการกำหนดมาตรการดังนี้

ที่	มาตรการ	ผู้รับผิดชอบ
1	คณบดีกล่าวแสดงเจตจำนง(No Gift Policy) ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ/บุคลากร	คณบดี
2	จัดทำ infographic สื่อสารนโยบาย มาตรการ ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน เพื่อให้บุคลากรได้รับทราบอย่างทั่วถึง	หัวหน้าสำนักงาน นักวิชาการคอมพิวเตอร์
3	จัดกิจกรรม/โครงการส่งเสริมการป้องกันการทุจริต	คณบดี รองคณบดี