

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง  
และผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



คณะวิศวกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยพะเยา

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์

การพัฒนากระบวนการจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมาย

จำนวนข้อร้องเรียนด้านคุณธรรมและความโปร่งใสที่เข้าสู่กระบวนการรับเรื่องและได้รับการแก้ไขพร้อมทั้งส่งข้อมูลย้อนกลับไปยังผู้ร้องเรียน น้อยกว่า 5 เรื่อง

กลยุทธ์

ส่งเสริมการสร้างธรรมาภิบาลและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
1	การเรียกเก็บผลประโยชน์จากการจัดซื้อจัดจ้างและความไม่โปร่งใสในการบริหารงาน	2x2	<p><b>การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามขั้นตอนของ ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง แนวปฏิบัติการบริหารพัสดุ พ.ศ. 2563</li> <li>มีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนและข้อเสนอแนะ ทั้งทางออนไลน์ สายตรง ผู้บริหาร และกล่องรับเรื่องร้องเรียนฯ</li> <li>มีแนวทางการจัดการเรื่องร้องเรียนของคณะฯ</li> </ol> <p><b>วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีการรณรงค์ต่อต้านการทุจริต นำทีมโดยผู้บริหาร เป็นระยะ</li> <li>ดำเนินงานตามประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง แนวปฏิบัติการบริหารพัสดุ พ.ศ. 2563 อย่างเคร่งครัด</li> </ol>	<p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>คณะจัดทำประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ เรื่อง นโยบายและเจตนากรณ ไม่ให้ ไม่รับ ของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566</li> <li>คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้แสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารงาน เพื่อเป็นแนวปฏิบัติสำหรับบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์</li> </ol> <p><b>ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือนตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง</li> <li>➢ ยังไม่มีการร้องเรียน</li> <li>➢ ความเสี่ยงดังกล่าวที่กำหนดไว้ จะพิจารณาบริหารจัดการต่อเนื่องในแผนปีต่อไป เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้หน่วยงานภายในต้องดำเนินงานตามแนวทาง ITA ทำให้คณะจะต้องดำเนินการติดตามและเฝ้าระวังเรื่องนี้ต่อเนื่อง</li> </ul>	2x2 เนื่องจากจำนวนการจัดซื้อจัดจ้างภายในคณะมีจำนวนมากทำให้มีโอกาสเกิดความเสี่ยง

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การเรียกร้องผลประโยชน์จากการจัดซื้อจัดจ้างและความไม่โปร่งใสในการบริหารงาน

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุกภาคการศึกษา	หากไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนด จะทำให้คณะเสียภาพลักษณ์และชื่อเสียงระหว่างมหาวิทยาลัยในระดับประเทศ
4	เกิดขึ้นทุกปี	หากไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนด จะทำให้คณะเสียภาพลักษณ์และชื่อเสียงระหว่างมหาวิทยาลัยในระดับภูมิภาค
3	เกิดขึ้นทุก 2 ปี	หากไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนด จะทำให้คณะเสียภาพลักษณ์และชื่อเสียงระหว่างมหาวิทยาลัย
2	เกิดขึ้นทุก 3 ปี	หากไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนด จะทำให้คณะเสียภาพลักษณ์และชื่อเสียงระหว่างคณะในมหาวิทยาลัยพะเยา
1	เกิดขึ้นทุก 4 ปี	หากไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนด จะทำให้คณะเสียภาพลักษณ์และชื่อเสียง

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ .....

(รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพงศ์ ดำรงวิริยะนุกาพ)

ตำแหน่ง คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

วัน 30 กันยายน 2566